

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025-2026 УЧ. ГОД
10 класс
Критерии оценивания**

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 60) и творческое задание (максимальный балл – 40). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, **а может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – создание цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не обязательный** учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании научного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- За верное определение особенностей повествования – до 4 б.

Ученик должен обратить внимание на то, что хотя повествование ведется от третьего лица, но фактически в нем преобладает точка зрения героя рассказа – мула, то есть в повествовании сочетаются объективный и субъективный взгляды, точка зрения объективированного повествователя и точка зрения героя-животного, что и определяет своеобразие картины мира, представленной в произведении. Возможно, кто-то из учеников употребит при этом термин «остранение» (В.Шкловский). Также можно ожидать от наиболее подготовленных в теоретическом плане учеников употребление терминов «фокус зрения», «точка зрения» (Б.Корман).

- За характеристику главного героя, анализ средств создания образа мула - до 6 баллов.

При проверке необходимо учитывать, что ряд других вопросов, предложенных ученику во время олимпиады в разделе Задание 1, тоже связан с характеристикой главного героя, но их нужно дифференцировать и оценивать раздельно. В данном случае можно обратить внимание, **во-первых, на то, как создается образ животного (аниалистический портрет, различные детали); во-вторых, на то, что образ мула**

раскрывается через взаимодействие с другими персонажами (ездовой, мул-напарник, лошадь); в- третьих, он **показан в развитии**, на разных этапах жизни.

- За определение значений образа дороги, вынесенного в заглавие (символ жизненного пути, связи, движения вперед, развития) – до 4 баллов

- За понимание того, как воссоздается образ войны - до 5 баллов.

Ученик должен заметить, что война изображена такой, какой она видится глазами рабочего мула (фиксирующий взгляд, лишенный какой-либо идейной и нравственной оценки, не сознающий сути происходящего). Его точку зрения дополняет и корректирует оценочный взгляд объективированного повествователя. В результате перед читателем предстает обобщенный жестокий облик войны, которая несет гибель и страдания всему живому. Об этом говорят многие детали внешнего мира и состояние самого мула.

- За определение принципов организации художественного пространства и значения мотива дороги – до 7 баллов

Ученик должен понимать, что в рассказе «Дорога» образ пространства (как и времени) создается, во-первых, за счет ощущений животного и, во-вторых, комментария повествователя. Это позволяет автору дать почувствовать масштаб второй мировой войны, охватившей многие страны, и одновременно, благодаря мотиву дороги, передать специфику ощущения пространства мулом.

Действие в рассказе переносится из Италии, в Африку, потом в Россию. Все пространственные перемещения скреплены образным мотивом дороги. (Возможно, кто-то из участников олимпиады употребит бахтинский термин хронотоп или хронотопический образ дороги). По мере развития сюжета в рассказе возникает еще одно значение этого образа – дорога войны. Мул видит и чувствует только то, что связано с ней

- За определение роли пейзажа – 3 б.

Ученик может обратить внимание и на то, о чем уже говорилось выше в связи с характеристикой времени и пространства, роли мотива дороги, но может и добавить что-то, например, о равнинах России и т.п.. Существенным добавлением можно считать наблюдение, что пейзажные картины показывают, как война, которую ведут люди, вовлекает в свою орбиту и растительный, и животный мир.

- За ответ на вопрос, как авторская идея определяет логику сюжета и композиции – 6 б.

Рассказ в целом бесfabульный, но ученик может выделить этапы развития внутреннего сюжета, связанного со сменой ощущений главного героя, изменением его восприятия мира. Как минимум три этапа жизни мула (условно: жизнь- смерть – жизнь или: одиночество – смерть души -преодоление одиночества) связаны с гуманистической авторской идеей: жестокости войны, которая убивает все живое, противопоставлена идея добра, живые чувства близости, соучастия, сочувствия, позволяющие преодолеть любые границы. Эта мысль и объясняет финал рассказа.

Итого максимально **35 баллов.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально **10 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально **5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально **5 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от

чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. **Максимально 5 баллов.**

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника.

-За соблюдение особенностей жанра эссе – 5 б.

- За интересное заглавие – 3 б.

- За понимание хотя бы в общем виде специфики живописи и литературы, их тесной взаимосвязи – 6 б.

Участник олимпиады должен сознавать, что для художника и для поэта характерно образное мышление. Они не копируют жизнь, но создают образы реальности, через которые выражено их эмоционально-чувственное отношение к изображаемому.

Если создаваемый художником образ рассчитан на зрительное восприятие, то поэт, отражая в стихах свое восприятие живописного полотна, тоже выступает как художник, только его инструментом является слово. При этом он выражает и свои чувства по поводу живописного образа или сюжета, свое понимание их.

Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который «считывает» воспринимающий живопись человек, она способна вовлекать зрителя в диалог. И художник, и поэт могут черпать свои сюжеты из сокровищницы вечных образов. Причем они могут интерпретироваться ими по-новому, в соответствии с новым времененным контекстом.

С учетом сказанного и определяются баллы:

. - За ответ на вопрос, как в каждом из трех стихотворений интерпретируются живописные образы и сюжеты и какие художественные приемы используются поэтами при этом - до 21 б. (по 7 за каждое стихотворение).

Стихотворение Н. Заболоцкого – эмоциональный отклик поэта на картину художника Ф. Рокотова «Портрет А.П. Струйской» (если ученик не указывает инициалы, можно не снижать за это оценку, важна, прежде всего, интерпретация картины.). В стихотворении акцент сделан на портретных деталях (выражение глаз, улыбка), в которых отражена неоднозначность эмоционального, психологического состояния молодой женщины, та тайна, которую она унесла с собой. Отсюда и характер образных сравнений, эпитетов. Важно отметить, какой глубокий след этот портрет оставил в душе поэта – человека совершенно другой эпохи. (до 7 б.)

В стихотворении А.Кушнера тоже обращает на сейе внимание размывание временных и пространственных границ, в результате вечный сюжет поклонения волхвов, связанный с темой Рождества, чуда, нашедший многократное воплощение на полотнах живописцев разных стран и времен, оживает в контексте современной Москвы. В результате возникает оксюморонный мотив «простых чудес» В стихотворении есть отсылка к нидерландскому художнику Гуго ван дер Гусу, но Кушнер идет в данном случае не от картины к реальности, а наоборот: чтобы подчеркнуть вечность этого сюжета, он использует сравнительный оборот «как будто....» и чудо свершается на Волхонке, соединяется обыденное и высокое.

В целом ученик должен понимать суть этого вечного сюжета и осмыслить, как его интерпретирует современный поэт. (до 7 б.)

А.Городницкий в своем стихотворении идет путем, аналогичным его современнику А.Кушнеру. Но он интерпретирует другой вечный сюжет - возвращение блудного сына. Самое известное живописное полотно на эту тему – картина Рембранта, поэтому отсылка к ней содержится в стихотворении. Как и Кушнер, Городницкий поместил библейский сюжет в контекст реалий 20 века, очевидно, сталинской эпохи, отсюда и особенности его интерпретации: жестокости времени поэт противопоставляет ценности дома. (до 7 б.)

В рассуждении об этих трех стихотворениях, вполне уместно употребление терминов экфрасис (подробное описание картины), аллюзия, реминисценция. Возможно, некоторые участники олимпиады, особенно те, кто окончил художественную школу, их уже освоили. Отдельные баллы за умение использовать литературоведческую терминологию в этом задании не ставятся, но само их присутствие в эссе на тему «литература и живопись» вполне естественно.

За уместное привлечение других произведений (литературных или живописных), в которых осмысляются вечные образы – до 5 б.

Максимальный балл - 40.